

April 17-23, 2023

## Matthew 18; Luke 10

“WHAT SHALL I DO TO INHERIT ETERNAL LIFE?”

17. bis 23. April, 2023

## Matthäus 18; Lukas 10

„WAS MUSS ICH TUN, UM DASS EWIGE LEBEN ZU ERBEN?“

### Summary:

*Matthew 18. Jesus explains how we are to treat our offending brethren—The Son of Man came to save that which was lost—All of the Twelve receive the keys of the kingdom—Jesus explains why we should forgive.*

*Luke 10. Jesus calls, empowers, and instructs the Seventy—They preach and heal—Those who receive Christ’s disciples receive Christ—The Father is revealed by the Son—Jesus gives the parable of the good Samaritan.*

### Zusammenfassung:

*Matthäus 18. Jesus erklärt, wie wir unsere beleidigenden Brüder behandeln sollen—Der Menschensohn kam, um zu retten, was verloren war—Alle Zwölf empfangen die Schlüssel des Königreichs—Jesus erklärt, warum wir vergeben sollten.*

*Lukas 10. Jesus beruft, bevollmächtigt und weist die Siebziger an—Sie predigen und heilen—Diejenigen, die Christi Jünger aufnehmen, empfangen Christus—Der Vater wird durch den Sohn offenbart—Jesus gibt das Gleichnis vom barmherzigen Samariter.*

### Supplemental Jewish and Holy Land Insights

#### How do we greet the King?

In 1994, an event happened befitting this lesson, because it deals with Israel’s neighbors, the Jordanians, its then recently deceased visionary King Hussein, and little children. The background to the news story included an expected celebration as a new bridge, named the Hussein Bridge, was opened across the Jordan River, connecting Israel and Jordan. The king was coming to visit Israel, this time officially and publicly. The media waited for the two previous enemies to meet halfway across the bridge. They were surprised however, that the Israeli officials did not arrive on schedule. Instead, Israeli children with bunches of flowers ran toward the Jordanian king. Unarmed, unaccompanied, they surrounded the king and gave him the flowers. The king wept. The media didn’t understand. Even in a land and among a people that don’t know their King of Kings, they know how to greet a king. They send their little ones. “Take heed that ye despise not one of these little ones; for I say unto you, That in heaven their angels do always behold the face of my Father which is in

### Ergänzende Jüdische und Heilige Land Einsichte

#### Wie grüßen wir den König?

1994 ereignete sich ein Ereignis, das zu dieser Lektion passt, denn es handelt von Israels Nachbarn, den Jordanern, seinem damals kürzlich verstorbenen visionären König Hussein und kleinen Kindern. Der Hintergrund der Nachricht beinhaltete eine erwartete Feier, als eine neue Brücke namens Hussein-Brücke über den Jordan eröffnet wurde, die Israel und Jordanien verbindet. Der König kam, um Israel zu besuchen, diesmal offiziell und öffentlich. Die Medien warteten darauf, dass sich die beiden vorherigen Feinde auf halbem Weg über die Brücke trafen. Sie waren jedoch überrascht, dass die israelischen Beamten nicht pünktlich eintrafen. Stattdessen rannten israelische Kinder mit Blumensträußen auf den jordanischen König zu. Unbewaffnet, ohne Begleitung umringten sie den König und überreichten ihm die Blumen. Der König weinte. Die Medien haben es nicht verstanden. Sogar in einem Land und unter einem Volk, das seinen König der Könige nicht kennt, wissen sie, wie man einen König begrüßt. Sie schicken ihre Kleinen. „Hütet euch davor, einen von diesen Kleinen zu verachten! Denn ich sage euch: Ihre Engel im Himmel sehen stets

<p>heaven.” (Matthew 18:10) “And he spake unto the multitude, and said unto them: Behold your little ones. And as they looked to behold they cast their eyes towards heaven, and they saw the heavens open, and they saw angels descending out of heaven as it were in the midst of fire; and they came down and encircled those little ones about, and they were encircled about with fire; and the angels did minister unto them.” (3 Nephi 17:23-24)</p>	<p>das Angesicht meines himmlischen Vaters.“ (Matthäus 18:10) „und er redete zur Menge und sprach zu ihr: Seht eure Kleinen. Und als sie schauten, um zu sehen, ließen sie die Augen zum Himmel schweifen, und sie sahen die Himmel sich öffnen, und sie sahen Engel aus dem Himmel herabkommen, gleichsam inmitten von Feuer; und sie kamen herab und umschlossen die Kleinen ringsum, und diese waren ringsum von Feuer umschlossen; und die Engel dienten ihnen.“ (3 Nephi 17:23-24)</p>
<p><b>How did a child learn the cost of peace?</b>  I was in the Galilee with tourists on that day when the headline news called out, “The King is coming!” As mentioned, children were sent first to cross the new bridge across the Jordan River and greet the man, Hussein, the modern-day King of Jordan. It was the year 1994. In 1951, this king was a child standing next his grandfather, King Abdullah, as Abdullah was shot to death while in prayer at the Al Aksa Mosque in Jerusalem. The underlying reason for the assassination was that Grandfather Abdullah envisioned a peaceful coexistence with the Jews of Israel. Moslem fanatics apparently thought that killing the king would eliminate peace. Among the shots was a bullet that glanced off a medal on young Hussein's chest. His life was spared. Somewhere tucked in the environmental code of his royal blood, Hussein was destined to become the king who would see the peace his grandfather yearned for. Although not the first peace treaty a Moslem nation would have with Israel, it is by far the warmest peace agreement Israel has with any Arab neighbor. The gladness and warmth of this peace are reflected by Arabs in Israel. In those days, I heard the question repeated almost daily, "Mister Danny, have you been to Amman yet?" By now, I have – several times, and so have thousands of Americans, Europeans and others of the world family. Setting aside man-made fear and with calmed hearts, we visit the Holy Land, all of it – Israel, Egypt, and Jordan.</p>	<p><b>Wie lernte ein Kind die Kosten des Friedens?</b>  Ich war an jenem Tag mit Touristen in Galiläa, als die Schlagzeilen riefen: „Der König kommt!“ Wie bereits erwähnt, wurden Kinder zuerst geschickt, um die neue Brücke über den Jordan zu überqueren und den Mann Hussein, den heutigen König von Jordanien, zu begrüßen. Es war das Jahr 1994. 1951 stand dieser König als Kind neben seinem Großvater, König Abdullah, als Abdullah beim Gebet in der Al-Aksa-Moschee in Jerusalem erschossen wurde. Der zugrunde liegende Grund für das Attentat war, dass Großvater Abdullah sich eine friedliche Koexistenz mit den Juden Israels vorstellte. Muslimische Fanatiker dachten offenbar, dass die Tötung des Königs den Frieden zerstören würde. Unter den Schüssen war eine Kugel, die von einer Medaille auf der Brust des jungen Hussein abprallte. Sein Leben wurde verschont. Irgendwo im Umweltkodex seines königlichen Blutes versteckt, war Hussein dazu bestimmt, der König zu werden, der den Frieden sehen würde, nach dem sich sein Großvater sehnte. Obwohl es nicht der erste Friedensvertrag ist, den eine moslemische Nation mit Israel haben würde, ist es bei weitem das wärmste Friedensabkommen, das Israel mit jedem arabischen Nachbarn hat. Die Freude und Wärme dieses Friedens spiegeln die Araber in Israel wider. Damals hörte ich fast täglich die Frage: "Mister Danny, waren Sie schon in Amman?" Inzwischen habe ich – mehrere Male, und Tausende von Amerikanern, Europäern und anderen aus der Weltfamilie. Die menschengemachte Angst beiseite schiebend und mit beruhigtem Herzen besuchen wir das Heilige Land, all das – Israel, Ägypten und Jordanien.</p>

**How important is it to me to understand, even experience the Holy Land?**

The *Holy* of the land was Jesus of Nazareth. He was born in Bethlehem, moved to Egypt, returned to Galilee, visited beyond the Jordan River and fulfilled his mission in Jerusalem, the Holy City. His influence reaches out from these places to all the world. Have you been to the Holy Land? If you haven't, you should. President Spencer W. Kimball (1895-1985) also suggested that every Latter-day Saint should visit the Holy Land. He said, "It will change your life . . . I went and it changed mine." The peace you will experience will warm your heart. You'll experience what the lifeblood of this land really is. Symbolically, between the first king in this land and the last king was the King of Kings. His purpose was to bring peace, "Peace I leave with you, my peace I give unto you: not as the world giveth, give I unto you. Let not your heart be troubled, neither let it be afraid." (**John 14:27**) You should know that modern peace is still preserved. The prophetic promises of peace are slowly, however steadily happening now. It is a time when a number of Arab and Jewish children will grow up together in a new understanding of tranquility. This window of time has also opened an opportunity. You can be touched by the ancient culture, religion, and spirit that still reflects ancient truths that have been restored in modern times. I welcome you, vicariously or in person, to see, hear, and feel the gospel in its ancient environment. It will help you prepare to greet the king -- for soon the King of Kings is coming!

**How do I learn about Eternal Life from a non-Jew?**

The principles of forgiveness, understanding, and childlike faith are necessary elements in modern peace as well as in eternal, personal peace. Another powerful way of affecting our modern lives is to understand the real background of the Samaritan story that Jesus told to a man

**Wie wichtig ist es mir, das Heilige Land zu verstehen, ja sogar zu erleben?**

Der Heilige des Landes war Jesus von Nazareth. Er wurde in Bethlehem geboren, zog nach Ägypten, kehrte nach Galiläa zurück, reiste jenseits des Jordan und erfüllte seine Mission in Jerusalem, der Heiligen Stadt. Sein Einfluss reicht von diesen Orten in die ganze Welt. Warst du schon im Heiligen Land? Wenn nicht, sollten Sie. Präsident Spencer W. Kimball (1895-1985) schlug auch vor, dass jeder Heilige der Letzten Tage das Heilige Land besuchen sollte. Er sagte: „Es wird dein Leben verändern ... Ich ging hin und es veränderte meins.“ Der Frieden, den Sie erleben werden, wird Ihr Herz erwärmen. Sie werden erleben, was das Lebenselixier dieses Landes wirklich ist. Symbolisch gesehen stand zwischen dem ersten König in diesem Land und dem letzten König der König der Könige. Sein Ziel war es, Frieden zu bringen. „Frieden hinterlasse ich euch, meinen Frieden gebe ich euch; nicht einen Frieden, wie die Welt ihn gibt, gebe ich euch. Euer Herz beunruhige sich nicht und verzage nicht.“ (**Johannes 14:27**) Sie sollten wissen, dass der moderne Frieden immer noch bewahrt wird. Die prophetischen Friedensverheißungen werden jetzt langsam, aber stetig erfüllt. Es ist eine Zeit, in der eine Anzahl arabischer und jüdischer Kinder werden zusammen in einem neuen Verständnis von Ruhe aufwachsen. Dieses Zeitfenster hat auch eine Gelegenheit eröffnet. Sie können von der alten Kultur, Religion und dem Geist berührt werden, die immer noch alte Wahrheiten widerspiegeln, die in der Moderne wiederhergestellt wurden Ich heiße Sie willkommen, stellvertretend oder persönlich, das Evangelium in seiner alten Umgebung zu sehen, zu hören und zu fühlen. Es wird Ihnen helfen, sich darauf vorzubereiten, den König zu begrüßen – denn bald kommt der König der Könige!

**Wie erfahre ich von einem Nichtjuden etwas über das ewige Leben?**

Die Prinzipien der Vergebung, des Verständnisses und des kindlichen Glaubens sind notwendige Elemente des modernen Friedens sowie des ewigen, persönlichen Friedens. Eine weitere wirkungsvolle Möglichkeit, unser modernes Leben zu beeinflussen, besteht darin, den wahren Hintergrund der samaritanischen Geschichte

<p>“Learned in the Law.” Now, visualize going “up to Jerusalem.” From the Dead Sea an ancient highway goes up to Jerusalem. In just a dozen miles or so, there is a climb of about four thousand feet in elevation from thirteen hundred feet below sea level to about twenty-seven hundred feet above. The term “up to Jerusalem” has a physical as well as a spiritual implication. The ancient road out of Jericho leading to Jerusalem was rather desolate. Most of it is below sea level and below the rainfall line. It was, however, the road traveled by temple priests who lived in the Levite city of Jericho and served in Jerusalem’s temple. The travel was about a day’s journey. “Then he took unto him the twelve, and said unto them, Behold, we go up to Jerusalem, and all things that are written by the prophets concerning the Son of man shall be accomplished.” (Luke 18:31)</p>	<p>zu verstehen, die Jesus einem Mann erzählte, der „im Gesetz gelernt“ hatte. Stellen Sie sich nun vor, „nach Jerusalem hinaufzugehen“. Vom Toten Meer führt eine alte Landstraße nach Jerusalem. In nur einem Dutzend Meilen oder so gibt es einen Aufstieg von etwa 4000 Fuß Höhe von 1300 Fuß unter dem Meeresspiegel auf etwa 2700 Fuß über dem Meeresspiegel. Der Begriff „bis nach Jerusalem“ hat sowohl eine physische als auch eine spirituelle Implikation. Die alte Straße, die von Jericho nach Jerusalem führte, war ziemlich trostlos. Das meiste davon liegt unter dem Meeresspiegel und unterhalb der Niederschlagsgrenze. Es war jedoch der Weg, den Tempelpriester beschritten, die in der Levitenstadt Jericho lebten und im Jerusalemer Tempel dienten. Die Reise war ungefähr eine Tagesreise. „Dann nahm er die Zwölf zu sich und sprach zu ihnen: Siehe, wir ziehen hinauf nach Jerusalem, und alles, was die Propheten über den Menschensohn geschrieben haben, wird erfüllt werden.“ (Lukas 18:31)</p>
<p><b>What reason would Caravan Travel be more advisable than individual travel?</b>  Journeyers in ancient times included animals in their caravans. The animals were used for transportation and food, as well as for barter. Travelers had to carry money for accommodations, so it was not wise to travel alone. As a support group and defense against highway robbers, caravans were organized and regularly scheduled. Biblically, there were rules of cleanliness. Special travel rules of sanitation applied to the priests who had to remain “unblemished” to serve in the holy temple. They stayed away from any decay or waste matter. They kept at least a specific distance away from anything dead (unless it was killed as a sacrifice in the temple). “And whosoever toucheth one that is slain with a sword in the open fields, or a dead body, or a bone of a man, or a grave, shall be unclean.” (Numbers 19:16) It is still a custom among some of those considering themselves to be Levites to circumvent graveyards or any place where there is death.</p>	<p><b>Aus welchem Grund wäre Caravan Travel ratsamer als Individualreisen?</b>  Reisende in alten Zeiten schlossen Tiere in ihre Karawanen ein. Die Tiere wurden für Transport und Nahrung sowie für den Tausch verwendet. Reisende mussten Geld für Unterkünfte mit sich führen, daher war es nicht ratsam, alleine zu reisen. Als Selbsthilfegruppe und Abwehr von Straßenräubern wurden Karawanen organisiert und regelmäßig eingeplant. Biblisch gab es Regeln der Sauberkeit. Für die Priester, die „makellos“ bleiben mussten, um im heiligen Tempel zu dienen, galten besondere Reisevorschriften für die Hygiene. Sie hielten sich von jeglichem Verfall oder Abfall fern. Sie hielten mindestens einen bestimmten Abstand von allem Toten ein (es sei denn, es wurde als Opfer im Tempel getötet). „Jeder, der auf freiem Feld einen mit dem Schwert Erschlagenen, einen Toten, menschliche Gebeine oder ein Grab berührt, ist für sieben Tage unrein.“ (Numeri 19:16) Unter denen, die sich für Leviten halten, ist es immer noch Brauch, Friedhöfe oder Orte zu umgehen, an denen es Todesfälle gibt.</p>

### How have narratives evolved into misunderstandings?

On the road from Jericho to Jerusalem, an old Byzantine inn has been restored to represent the inn of a New Testament story Jesus told. Modern Christians refer to the inn as the "Good Samaritan Inn." The truth is that Jesus never used the term **good Samaritan**. The setting, however, reminds us of the parable Jesus chose as he answered a lawyer, who challenged Him, the Lawgiver: "What shall I do to inherit eternal life?" (Luke 10:25) Some additional background will be helpful in understanding the reason Jesus answered as He did. It is sometimes surprising to consider Jesus, known as *Rabbi*, to be a "Master of the law" (*rabbi* in Hebrew), instead of a carpenter. You'll remember that the New Testament Greek word *technitis* was not carpenter but craftsman. The craft in Nazareth was a huge stone quarry. It may be more than mere coincidence that Jesus was referred to as the "Rock of Salvation" and the "Chief Corner Stone." Was He sent to earth to be educated only as a craftsman or carpenter? Or is it more likely that Jesus studied the law that He was restoring? After all, He is the lawgiver, our advocate with the Father. "We have an advocate with the Father, Jesus Christ the righteous." (1 John 2:1) He was recognized as a *rabbi*, a lawyer, one schooled in the law; he was authorized to read in the synagogues. "And he came to Nazareth, where he had been brought up: and, as his custom was, he went into the synagogue on the sabbath day, and stood up for to read." (Luke 4:16)

### How does a lawyer answer another lawyer's question?

So, answering the lawyer who challenged Jesus and having been trained in the law himself, the new *rabbi* from Nazareth answered with a question, "What is written in

### Wie haben sich Erzählungen zu Missverständnissen entwickelt?

An der Straße von Jericho nach Jerusalem wurde ein altes byzantinisches Gasthaus restauriert, um das Gasthaus einer neutestamentlichen Geschichte darzustellen, die Jesus erzählte. Moderne Christen bezeichnen das Gasthaus als „Gasthaus des barmherzigen Samariters“. Die Wahrheit ist, dass Jesus nie den Begriff „**guter Samariter**“ verwendet hat. Die Kulisse erinnert uns jedoch an das Gleichnis, das Jesus wählte, als er einem Anwalt antwortete, der ihn, den Gesetzgeber, herausforderte: „was muss ich tun, um das ewige Leben zu gewinnen?“ (Lukas 10:25) Einige zusätzliche Hintergrundinformationen werden hilfreich sein, um zu verstehen, warum Jesus so geantwortet hat, wie er es getan hat. Es ist manchmal überraschend, Jesus, bekannt als *Rabbi*, als „Meister des Gesetzes“ (*Rabbi* auf Hebräisch) und nicht als Zimmermann zu betrachten. Sie erinnern sich, dass das griechische Wort *technitis* im Neuen Testament nicht Zimmermann, sondern Handwerker bedeutete. Das Handwerk in Nazareth war ein riesiger Steinbruch. Es mag mehr als ein Zufall sein, dass Jesus als „Fels der Erlösung“ und „Eckstein“ bezeichnet wurde. Wurde Er auf die Erde gesandt, um nur als Handwerker oder Zimmermann ausgebildet zu werden? Oder ist es wahrscheinlicher, dass Jesus das Gesetz studierte, das er wiederherstellte? Schließlich ist er der Gesetzgeber, unser Fürsprecher beim Vater. „haben wir einen Beistand (Fürsprecher) beim Vater: Jesus Christus, den Gerechten.“ (1. Johannes 2:1) Er wurde als *Rabbiner*, Anwalt, Rechtsgelehrter anerkannt; er war berechtigt, in den Synagogen zu lesen. „So kam er auch nach Nazaret, wo er aufgewachsen war, und ging, wie gewohnt, am Sabbat in die Synagoge. Als er aufstand, um aus der Schrift vorzulesen.“ (Lukas 4:16)

### Wie beantwortet ein Anwalt die Frage eines anderen Anwalts?

So antwortete der neue *Rabbi* aus Nazareth dem Anwalt, der Jesus herausforderte und der selbst im Gesetz geschult war, mit einer Frage: „Was steht im Gesetz? Was liest du dort?“

<p>the law? How readest Thou?” (Luke 10:26) Showing his own legal acumen, the lawyer recited the first law of loving God and neighbor, however, challenged Jesus to a legal definition. “Who is my neighbor?” (Luke 10:29) The Savior then related this story: “A certain man went down from Jerusalem to Jericho and fell among thieves, which stripped him of his raiment, and wounded him, and departed, leaving him half dead. And by chance there came down a certain priest that way: and when he saw him, he passed by the other side. And likewise a Levite, when he was at the place, came and looked on him, and passed by the other side. But a certain Samaritan [a non-Jew] . . . came where he was . . . and bound up his wounds, pouring in oil and wine and set him on his own beast and brought him to an inn and took care of him. (Luke 10:30-34)</p>	<p>(Lukas 10:26) Der Anwalt zeigte seinen eigenen juristischen Scharfsinn und rezitierte das erste Gesetz der Liebe zu Gott und dem Nächsten, forderte Jesus jedoch zu einer rechtlichen Definition heraus. „Wer ist mein Nächster?“ (Lukas 10:29) Der Erretter erzählte dann diese Geschichte: „Darauf antwortete ihm Jesus: Ein Mann ging von Jerusalem nach Jericho hinab und wurde von Räubern überfallen. Sie plünderten ihn aus und schlugen ihn nieder; dann gingen sie weg und ließen ihn halb tot liegen. Zufällig kam ein Priester denselben Weg herab; er sah ihn und ging weiter. Auch ein Levit kam zu der Stelle; er sah ihn und ging weiter. Dann kam ein Mann aus Samarien, der auf der Reise war. Als er ihn sah, hatte er Mitleid ging zu ihm hin, goss Öl und Wein auf seine Wunden und verband sie. Dann hob er ihn auf sein Reittier, brachte ihn zu einer Herberge und sorgte für ihn.“ (Lukas 10:30-34)</p>
<p><b>How have antisemitic implications crept into our dialogues?</b>  Today local Jews don't use the term “good Samaritan; to some, it has anti-Semitic associations inferring bad Jews. I remember that an instructor of the Hebrew University Tourist Guide Curriculum even suggested that Jesus was an anti-Semite. She said, “Even when Jesus made up a story, he portrayed the Jews as ‘bad guys’ and the non-Jew as the ‘good guy.’” Now, what was the real intent of this parable? Of course, Jesus had no intention of portraying Jews as uncompassionate. In His story He's making a legal point responding to the lawyer's question, “Legally, who is my neighbor?” The Hebrew inference was that the priest and the Levite were within their legal rights – not to be defiled by being too close to the dead – and rather than take a chance, they walked on the other side. Their lack of action was in their determination, strictly legal, but it missed the higher law of compassion, governed by the spirit not the letter of the law. Talmudic commentary written some hundreds of years later indicates additional</p>	<p><b>Wie haben sich antisemitische Implikationen in unsere Dialoge eingeschlichen?</b>  Heutzutage verwenden lokale Juden den Begriff „guter Samariter nicht; für einige hat es antisemitische Assoziationen, die auf schlechte Juden schließen lassen. Ich erinnere mich, dass ein Ausbilder des Lehrplans für Touristenführer der Hebräischen Universität sogar behauptete, Jesus sei ein Antisemit. Sie sagte: „Selbst als Jesus eine Geschichte erfand, stellte er die Juden als ‚Bösewichte‘ und die Nichtjuden als ‚Gute‘ dar.“ Nun, was war die wahre Absicht dieses Gleichnisses? Natürlich hatte Jesus nicht die Absicht, Juden als unbarmherzig darzustellen. In seiner Geschichte macht er einen rechtlichen Punkt, indem er auf die Frage des Anwalts antwortet: „Wer ist rechtlich gesehen mein Nachbar?“ Die hebräische Schlussfolgerung war, dass der Priester und der Levit innerhalb ihrer gesetzlichen Rechte waren – nicht durch zu nahe an den Toten befleckt zu werden – und anstatt ein Risiko einzugehen, gingen sie auf die andere Seite. Ihre Untätigkeit war in ihrer Entschlossenheit streng legal, aber sie verfehlte das höhere Gesetz des Mitgefühls, das vom Geist regiert wurde, nicht vom Buchstaben des Gesetzes. Talmudische Kommentare, die einige hundert Jahre später geschrieben wurden, weisen auf zusätzliche</p>

<p>guidelines, in that – out of respect and sanctity, Levites, or Cohens, are required to bury the dead if they chance upon a cadaver.</p>	<p>Richtlinien hin, indem Leviten oder Cohens aus Respekt und Heiligkeit verpflichtet sind, die Toten zu begraben, wenn sie zufällig auf einen Leichnam stoßen.</p>
<p><b>How does my “why” determine my actions?</b>  In developing true forgiveness, understanding and childlike faith, and to truly be a neighbor, we should consider removing the “good” from the “good Samaritan,” thereby removing the inferred “bad” from the Jews in the story. All three were good in their own perceptions. The Levite and the priest just missed the point of a higher law. That doesn’t mean the lesser law is bad and those who ardently attempt to keep it are thereby bad as well. As an example for us, the Savior’s compassion for all of God’s children rises much higher than the question, “Who is my neighbor?” it is the higher law encompassing “What shall I <u>do</u> to inherit Eternal Life?”</p>	<p><b>Wie bestimmt mein „Warum“ mein Handeln?</b>  Bei der Entwicklung wahrer Vergebung, Verständnis und kindlichem Glauben und um wirklich ein Nachbar zu sein, sollten wir erwägen, das „Gute“ vom „barmherzigen Samariter“ zu entfernen, wodurch wir das abgeleitete „Böse“ von den Juden in der Geschichte entfernen. Alle drei waren gut in ihrer eigenen Wahrnehmung. Der Levit und der Priester verfehlten gerade den Punkt eines höheren Gesetzes. Das bedeutet nicht, dass das kleinere Gesetz schlecht ist und diejenigen, die eifrig versuchen, es einzuhalten, damit auch schlecht sind. Als Beispiel für uns erhebt sich das Mitgefühl des Erretters für alle Kinder Gottes viel höher als die Frage: „Wer ist mein Nächster?“ es ist das höhere Gesetz, das „Was soll ich tun, um das ewige Leben zu erben?“ umfasst.</p>